

## Fietsroutes bij het Rijksmuseum nader beschouwd

Tekortkomingen in het *Verkeersveiligheidsonderzoek fietsroutes* van DTV



Het verkeersveiligheidsonderzoek van DTV<sup>1</sup> komt tot de conclusie dat fietsen om het museum heen iets (5%) veiliger is dan fietsen door de onderdoorgang. Bij dit onderzoek zijn echter een aantal fouten gemaakt. De belangrijkste zijn:

### 1. **Onjuiste verkeersintensiteit**

Op de kruising Hobbemastraat-Paulus Potterstraat is uitgegaan van een veel te hoog aantal auto's. Correctie hiervan betekent dat de variant met open onderdoorgang relatief 10 % veiliger wordt dan de gesloten variant.

### 2. **Onjuiste letselernst**

Voor de kruising van fietsers en voetgangers aan de zuidkant van het museum is uitgegaan van een tweemaal te hoge potentiële letselernst. Correctie van deze fout maakt variant met de open onderdoorgang 5% veiliger.

### 3. **Totaal aantal fietsers niet gelijk in de twee situaties**

De open variant wordt met meer fietsers berekend dan de gesloten variant. Daardoor wordt de totale berekende onveiligheid vanzelf al hoger, zonder daadwerkelijk onveiliger te zijn. Op basis van de getallen uit het rapport is een redelijker schatting:

indien evenveel fietsers hun bestemming kunnen bereiken, is variant met de open onderdoorgang ongeveer 15% veiliger dan die met de gesloten variant.

Het grote effect van de correctie van deze fouten laat zien (wat het rapport zelf ook al stelt in §2.1), dat de betrouwbaarheid van het door het DTV rapport gevonden verschil van 5% twijfelachtig is. Na correctie van deze fouten blijkt (zie bijlage 5.C):

***Een onderdoorgang die open is voor fietsers is niet 5% onveiliger, maar ongeveer 25% veiliger, ongeacht de drukte. En dat niet alleen voor fietsers, maar vooral ook voor voetgangers.***

Daarenboven ontbreken in het rapport een aantal relevante conclusies die op basis van de resultaten zonder meer getrokken kunnen worden:

1. De conflicternst in de onderdoorgang is relatief laag (rapport DTV blz. 45).
2. Wanneer fietsintensiteiten toenemen is de fiets prominenter aanwezig, waardoor voetgangers meer rekening houden met fietsers en de conflictrisico's afnemen (rapport DTV blz.8 ). In de berekeningen van DTV is hiermee geen rekening gehouden.
3. Voor de knelpunten in de fietsroute door de onderdoorgang zijn eenvoudig verbeteringen te realiseren. Voor veel van de knelpunten in de routes om het museum heen zijn zonder ingrijpende aanpassingen geen verbeteringen mogelijk (zie bijlage 4).

---

<sup>1</sup> Openbare ruimte Rijksmuseum. Verkeersveiligheidsonderzoek fietsroutes. DTV Consultants B.V. Breda, 18 april 2012