

Schriftelijke vragen GroenLinks en SP over de fietsonderdoorgang Rijksmuseum, 21 augustus 2011

In het artikel in De Volkskrant van 17 augustus 2011 “Van fietstunnel naar culturele passage” en in het artikel in Het Parool van dezelfde dag “ ‘Nooit meer fietsen onder Rijksmuseum’ “, pleit de directeur van het Rijksmuseum Wim Pijbes ervoor fietsers te weren uit de onderdoorgang. Op de website van De Telegraaf van diezelfde dag valt in een artikel onder de kop “Rijksmuseum opent passage tijdens Uitmarkt” te lezen, dat de directeur met stadsdeel Zuid in gesprek is om het fietspad dwars door zijn museum van tafel te krijgen.

In het artikel “Stadsdeel twijfelt over tunnel voor fietsen onder Rijksmuseum” uit de NRC van diezelfde dag, is de reactie van portefeuillehouder Openbare Ruimte Blaas: “De uitspraken van Pijbes zijn niet nieuw voor ons. Intern weten we van zijn ideeën en we zijn de discussie erover al aangegaan. Je voelt dat het verdwijnen van de fietsonderdoorgang geen taboe meer is.”

In een artikel in De Volkskrant van 18 augustus “Stadsdeel kan leven zonder fietsersdoorgang Rijksmuseum” wordt gesteld, dat deze plannen gehoor lijken te vinden bij het Amsterdamse stadsdeel Zuid. De krant citeert Blaas. Volgens hem “rust er binnen de deelraad nu geen taboe meer” op het verdwijnen van de fietsdoorgang. Door “nieuwe feiten” ligt de discussie wat Blaas betreft weer open. De komende tijd moet er in de deelraad een aantal beslissingen worden genomen, die samenhangen met de onderdoorgang. In het artikel “Museum wellicht fietsvrij” uit Het Parool van dezelfde dag noemt Blaas het weren van fietsers uit de onderdoorgang “een serieuze optie”. Hij is bereid de discussie opnieuw te voeren. “Het is geen taboe meer, noch in het dagelijks bestuur noch bij de grote partijen in de deelraad.”

In een artikel in De Telegraaf, ook van 18 augustus, komt een ander beeld naar voren. Onder de kop “Stadsdeel maakt zich sterk voor fietserstunnel” staat in de aanhef dat Stadsdeel Zuid vooralsnog weinig ziet in het plan van het Rijksmuseum de onderdoorgang na heropening in 2013 te sluiten voor fietsers. Het stadsdeel blijft bij het standpunt dat fietsers gebruik moeten kunnen blijven maken van de passage. Het stadsdeel wil zich wel buigen over de potentiële overlast van scooters en brommers. “Maar we zijn niet genegen de onderdoorgang te sluiten voor fietsers”, aldus een woordvoerder.

GroenLinks en SP hebben over dit onderwerp op 30 maart 2011 reeds een aantal schriftelijke vragen gesteld, die door het dagelijks bestuur op 25 mei 2011 zijn beantwoord.

Onze vragen naar aanleiding van de recente media-aandacht zijn:

Vraag 1:

Wat is de status van het gesprek dat het dagelijks bestuur is aangegaan met de directeur van het Rijksmuseum over diens opvatting fietsers te weren uit de onderdoorgang? Nog maar enkele maanden geleden, op 25 mei 2011, heeft de deelraad het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt vastgesteld, waarin deze fietsonderdoorgang is opgenomen. Hoe hard heeft het dagelijks bestuur het besluit van de deelraad verdedigd, dat fietsers alle dagen van het jaar en 24 uur per dag gebruik moeten kunnen blijven maken van de passage?

Vraag 2:

Wat brengt portefeuillehouder Blaas tot de uitspraak, dat er binnen de deelraad nu geen taboe meer rust op het verdwijnen van de fietsonderdoorgang? Hoe weet hij dat 'de grote partijen in de deelraad' (bedoelt hij hiermee de coalitiepartijen?) het dagelijks bestuur hierin steunen? De deelraad heeft op 25 mei 2011 een amendement van de PvdA aangenomen, met als besluit, dat de wijzigingsbevoegdheid van het dagelijks bestuur aangaande de entree van het Rijksmuseum pas kan worden geëffectueerd na advies te hebben ingewonnen bij de deelraad. Dit heeft tot op heden niet plaatsgevonden.

Vraag 3:

Welke zijn de nieuwe feiten, waardoor de discussie volgens portefeuillehouder Blaas weer open ligt?

Vraag 4:

Welke zijn de beslissingen, die samenhangen met de onderdoorgang, welke de komende tijd in de deelraad genomen moeten worden?

Vraag 5:

Wat is de verklaring voor het feit dat in één krant een ander beeld naar voren komt, namelijk dat het stadsdeel zich er sterk voor blijft maken dat fietsverkeer door de passage mogelijk blijft?

Vraag 6:

Welke rol speelt de centrale stad bij de beslissing de passage onder het Rijksmuseum open te houden voor fietsverkeer? In de Structuurvisie Amsterdam 2040 is deze route in de kaart Hoofdnet fiets op blz. 254 opgenomen.

Vraag 7:

In het antwoord op vraag 4 van eerdere schriftelijke vragen van GroenLinks en SP over dit onderwerp, stelt het dagelijks bestuur dat het stadsdeel in samenwerking met de Dienst Ruimtelijke Ordening een onderdoorgang ontwerpt met maximale doorstroming en optimale veiligheid. Wat is de huidige stand van zaken?

Vraag 8:

In het antwoord op vraag 4 van eerdere schriftelijke vragen van GroenLinks en SP over dit onderwerp, stelt het dagelijks bestuur ook dat naar verwachting na de zomer van 2011 het Programma van Eisen voor de openbare ruimte rond het Rijksmuseum zal zijn afgerond. Wat is de huidige stand van zaken?

Gezien de urgentie van bovenstaande vragen, zouden wij de antwoorden graag ruim voor het verstrijken van de maximale beantwoordingstermijn van vier weken, tegemoet willen zien.