



23 JAN. 2018

Bezoekadres
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Postbus 57239
1040 BC Amsterdam
Telefoon 1 4020
www.west.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

De Fietsersbond/afdeling Amsterdam
T.a.v. de heer J.P. Nepveu
W.G.-plein 84
1054 RC AMSTERDAM

Datum 16 januari 2018
Kenmerk INT-18- 03957 **UIT-18-59573**
Behandeld Het Dagelijks Bestuur van de bestuurscommissie
door Juridisch Bureau: J. Niesten, j.niesten@amsterdam.nl
Onderwerp De beslissing op het bezwaarschrift van 28 augustus 2017 van J.P. Nepveu namens de Fietsersbond tegen het besluit van het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie stadsdeel West (AB) van 5 juli 2017, gepubliceerd op 19 juli 2017, tot het weren van snorfietzen uit het Westerpark.

Geachte heer Nepveu,

Op 28 augustus 2017, heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 5 juli 2017, gepubliceerd op 19 juli 2017 van het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie stadsdeel West (het AB). In dit besluit staat dat het AB heeft besloten om snorfietzen te weren uit het Westerpark. Uw bezwaarschrift is voor advies doorgestuurd naar de bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie).

Het Dagelijks Bestuur van de bestuurscommissie stadsdeel West (het DB) heeft in zijn vergadering van 16 januari 2018 besloten om:

- het advies van de commissie over te nemen;
- het bezwaarschrift van 28 augustus 2017 ongegrond te verklaren;
- het besluit van 5 juli 2017, gepubliceerd op 19 juli 2017 ongewijzigd in stand te laten.

Korte toelichting

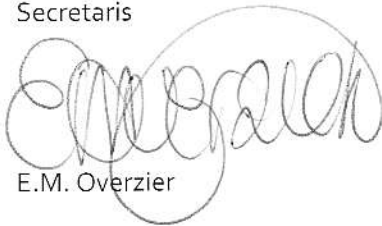
Het advies van de commissie luidt dat het bezwaarschrift ongegrond is omdat, gezien het feit dat er geen wettelijke grondslag is om snorfietzen op het fietspad te verbieden, het onder de huidige omstandigheden de beste optie is om de snorfietzen te weren door middel van het bord 'verplicht voetpad' met als onderbord 'snorfietzen verboden'. De uitgebreide motivering van het besluit vindt u in het advies van de commissie bezwaarschriften (zie bijlage).

Onderaan deze brief staat vermeld hoe u beroep kunt indienen of een voorlopige voorziening kunt aanvragen bij de rechtbank, wanneer u het niet eens bent met dit besluit.

Het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie West,
namens deze,

Het Dagelijks Bestuur van de bestuurscommissie

Secretaris



E.M. Overzier

Voorzitter



M.D. van der Horst

Beroep

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder die door deze beslissing rechtstreeks in zijn belang is getroffen, daartegen beroep instellen bij de rechtbank. Het beroepschrift moet, bij voorkeur in tweevoud, binnen zes weken gezonden worden aan de Arrondissementsrechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het instellen van beroep schorst de werking van deze beslissing niet. Indien onverwijld spoed dit vereist kan, voor de duur van de beroepsprocedure, schorsing en/of een voorlopige voorziening met een afzonderlijk verzoekschrift gevraagd worden aan de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam, nadat beroep is ingesteld.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



**Gemeente
Amsterdam
West**

Algemene bezwaarschriftencommissie

ADVIES

Kenmerk: 0.2017.0353.001 t/m 002

Advies aan: het algemeen bestuur van de bestuurscommissie West

Inzake: Het bezwaarschrift van de heer J.P. Nepveu namens de Fietzersbond van 28 augustus 2017 en het bezwaarschrift van de heer H. Verbeek van 29 augustus 2017 tegen het besluit van het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie stadsdeel West (AB) van 5 juli 2017, gepubliceerd op 19 juli 2017 tot het weren van snorfietsen uit het Westerpark

Datum verzending:

1. Inleiding

Met het besluit van 5 juli 2017, gepubliceerd op 19 juli 2017 heeft het Algemeen Bestuur (hierna: het AB) besloten snorfietsen te weren uit het Westerpark.

Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend door J.P. Nepveu namens de Fietserbond, ingekomen op 28 augustus 2017 en door H. Verbeek, ingekomen op 29 augustus 2017 en aangevuld op 18 september 2017.

De bezwaarschriften zijn binnengekomen binnen de in de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn.

De bezwaarschriften zijn in overeenstemming met de Regeling bezwaar en beroep in handen gesteld van de bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie).

Bezwaarden hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid het bezwaarschrift toe te lichten tijdens de hoorzitting van 20 november 2017.

Tijdens de zitting waren aanwezig: de heer Nepveu namens de Fietzersbond, de heer H. Verbeek en de heer L. Langerijs namens het AB.

Van de hoorzitting is een geluidsopname gemaakt. Helaas is er tijdens de geluidsopname iets fout gegaan. Daarom is bij dit advies een kort zakelijk verslag van de hoorzitting gevoegd.

2. Ontvankelijkheid

De commissie dient allereerst te beoordelen of bezwaarden belanghebbende zijn bij het bestreden besluit.

Ten aanzien van het bezwaarschrift van J.P. Nepveu namens de Fietserbond

De Fietserbond is bij de Kamer van Koophandel geregistreerd als een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid. Volgens zijn statuten stelt de Fietserbond zich tot doel de kwaliteit van het fietsen in Nederland te verbeteren en meer ruimte voor de fiets en de fietsers te bepleiten, zowel in letterlijke zin als in meer figuurlijke zin (Statuten artikel 2, lid 1).

Op grond van artikel 1:2 lid 3 Awb is de Fietserbond daarom belanghebbende bij het bestreden besluit. De heer Nepveu is door de directeur van de Fietserbond gemachtigd om namens deze bezwaar in te dienen met betrekking tot het voorliggende besluit.

3. Bezwaren

De bezwaren van de Fietserbond tegen het besluit van 19 juli 2017 luiden -kort samengevat- als volgt:

1. In het Westerpark liggen twee fietsroutes. Die behoren tot het hoofdnet fiets. Door het plaatsen van verkeersbord G7 bij de toegangswegen van het Westerpark geeft het AB prioriteit aan voetgangers.
2. Het bord G7 strookt niet met de feitelijke omstandigheden in het park. Het bord G7 leidt tot gevaarlijke situaties voor fietsers en voetgangers.

4. Relevante regelgeving

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 7:1, eerste lid, aanhef, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een administratieve rechter in te stellen, alvorens beroep in te stellen bezwaar dient te maken.

Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, Awb kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de rechtbank.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Wegenverkeerswet 1994 (WVW)

Artikel 2

1. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen strekken tot:
 - a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
 - b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
 - c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
 - d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

2. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot:
 - a. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer;
 - b. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden.

3. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot:
 - a. het bevorderen van een doelmatig of zuinig energiegebruik;
 - b. het waarborgen van het op juiste wijze in rekening brengen van tarieven voor het gebruik van de weg;
 - c. het gebruik en de waarborging van de juistheid van de registers die ingevolge deze wet worden bijgehouden;
 - d. het voorkomen en bestrijden van fraude;
 - e. de regeling van positie; inrichting en werkwijze, alsmede het uitoefenen van toezicht op zelfstandige bestuursorganen die taken verrichten op het terrein van deze wet.

4. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken ter uitvoering van verdragen of van besluiten van volkenrechtelijke organisaties of van één of meer instellingen van de Europese Unie, al dan niet gezamenlijk, op het terrein van de typegoedkeuring van voertuigen, systemen, onderdelen, technische eenheden, uitrustingsstukken en voorzieningen ter bescherming van weggebruikers en passagiers, in verband met de toelating tot het verkeer op de weg of het gebruik buiten de weg.

5. De vaststelling van regels bij ministeriële regeling ter uitvoering van het bij of krachtens deze wet bepaalde geschiedt in overeenstemming met Onze bij algemene maatregel van bestuur aangewezen ministers, indien deze regels strekken tot behartiging van de belangen, bedoeld in het tweede dan wel het derde lid

Artikel 18

1. Verkeersbesluiten worden genomen:
 - a. voor zover zij betreffen het verkeer op wegen onder beheer van het Rijk door Onze Minister;
 - b. voor zover zij betreffen het verkeer op wegen onder beheer van een provincie door gedeputeerde staten;
 - c. voor zover zij betreffen het verkeer op wegen onder beheer van een waterschap door het algemeen bestuur of, krachtens besluit van het algemeen bestuur, door het dagelijks bestuur;

- d. voor zover zij betreffen het verkeer op andere wegen door burgemeester en wethouders, of krachtens besluit van hen, door een door hen ingestelde bestuurscommissie.
2. Indien het beheer over een weg wordt overgedragen, blijven de verkeersbesluiten die de oorspronkelijke wegbeheerder ten aanzien van het verkeer op die weg heeft vastgesteld, van kracht totdat zij zijn vervangen.
3. Bij algemene maatregel van bestuur worden regels vastgesteld omtrent de eisen waaraan verkeersbesluiten dienen te voldoen alsmede omtrent de totstandkoming en de inwerkingtreding van die besluiten.

Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)

Artikel 24

Verkeersbesluiten worden genomen na overleg met:

- a. de korpschef
- b. de commandant van de Koninklijke marechaussee, indien de taak ten aanzien van het verkeer mede wordt vervuld op een luchtvaartterrein als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c., van de Politiewet 2012.

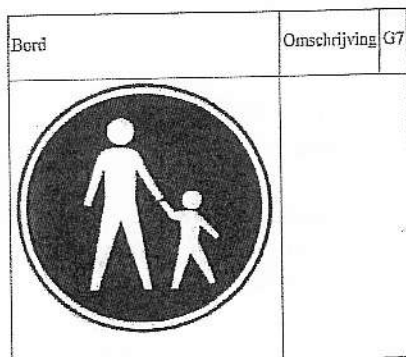
Artikel 21

De motivering van het verkeersbesluit vermeldt in ieder geval welke doelstelling of doelstellingen met het verkeersbesluit worden beoogd. Daarbij wordt aangegeven welke van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de wet genoemde belangen ten grondslag liggen aan het verkeersbesluit. Indien tevens andere van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de wet genoemde belangen in het geding zijn, wordt voorts aangegeven op welke wijze de belangen tegen elkaar zijn afgewogen.

Op grond van artikel 24 BABW worden verkeersbesluiten genomen na overleg met de korpschef van het betrokken regionale politiekorps.

Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990)

Bijlage I Verkeersborden



5. Overwegingen

De commissie dient te beoordelen of het besluit op goede gronden is genomen. De commissie overweegt hiertoe als volgt.

Uit het Meerjarenplan verkeersveiligheid 2012-2015 blijkt dat ongevallen vooral worden veroorzaakt door brom- en snorfietsers. In het Meerjarenplan Verkeersveiligheid 2012 – 2015 en het Meerjarenplan Fiets 2012-2016 wordt beschreven dat de gemeente de overlast wil beperken en het aantal ongevallen met brom- en snorfietsers probeert te verminderen.

Door het Westerpark lopen twee fietsroutes: van oost naar west en van noord naar zuid. Bij de toegangen tot het park is het bord G7 geplaatst met als onderborden 'fietsen toegestaan', 'snorfietsen verboden'.

De vertegenwoordiger namens het AB heeft tijdens de hoorzitting toegelicht, dat het plaatsen van verkeersbord G7 de formalisering is van een al sinds 2012 bestaande praktijk. Het bord levert voor de situatie in het park geen noemenswaardige problemen op. De heer Nepveu bevestigt dit ter zitting. Hij voegt er echter aan toe dat dit kan veranderen omdat het steeds drukker wordt in het park. Ook pleit hij tegen het bord G7 omdat het bord G13 voor de fietsers een juridisch betere positie met zich meebrengt. Als een fietser een voetganger op het fietspad aanrijdt, staat hij sterker dan wanneer hij een voetganger op het voetpad aanrijdt. Bovendien is in het park nog sprake van gescheiden voet- en fietspaden. Het zou dus geen enkel probleem zijn om per pad aan te geven of het een voet- dan wel een fietspad betreft.

De commissie deelt niet de mening van bezwaarde dat bij een ongeluk tussen een fietser en voetganger de fietser voortaan de schuldige zal zijn. Er mag immers gefietst worden op de paden in het Westerpark. Bij een ongeluk, zal naar de omstandigheden van het geval moeten worden gekeken.

De gemachtigde namens het AB vermeldt dat er geen wettelijke grondslag is om snorfietsen op het fietspad te verbieden. Op grond van het gele onderbord 'snorfietsen verboden' onder het bord G13 kan dus niet worden gehandhaafd. Om deze reden is gekozen voor het bord G7 (verplicht voetpad) met als onderbord fietsen toegestaan en snorfietsen verboden.

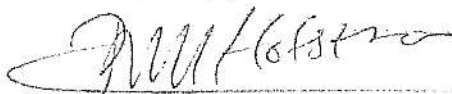
Gezien deze situatie is de commissie met het AB van mening dat het bord G13 onder de huidige omstandigheden de beste optie is.

6. Conclusie en advies

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie het AB om:

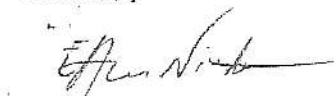
- het besluit van 19 juli 2017 tot het weren van snorfietsen uit het Westerpark in stand te laten;
- het bezwaarschrift van de heer H. Verbeek niet-ontvankelijk te verklaren.

Voorzitter,



Mw. mr. R.M. Hofstra

secretaris,



mw. drs. J. Niesten