

We onderschrijven volledig de intentie van de gemeente om meer dan in voorgaande jaren in te zetten op preventie van ongevallen bij kwetsbare groepen en ruimtelijke maatregelen die het verkeer veiliger maken. Terecht die aandacht voor kwetsbare groepen als je ziet dat 44% van de ernstig gewonden fietser was in het vorig decennium. Ook aandacht voor gedrag in het verkeer is belangrijk, maar niet alleen van fietsers; we missen in het plan aandacht voor het gedrag van automobilisten, die steeds vaker problemen veroorzaken door geen richting meer aan te geven of lang op de fietsstrook parkeren.

Intenties zijn echter niet genoeg. Black spots zijn de laatste 2 decennia goed aangepakt, maar sluipenderwijs komen er toch weer black spots bij, omdat de auto toch nog te vaak voorrang krijgt. De afschaffing van voorrang voor fietsers op het Haarlemmermeercircuit is een voorbeeld daarvan. Ook het beleid dat openbaar vervoer vrij baan krijgt bij verkeerslichten, kan weer zorgen voor gevaarlijke situaties als fietsers te lang moeten wachten voor rood, wat ze niet doen. En tenslotte zouden er meer voldoende brede tweerichtingsfietspaden bij moeten komen, echter er worden er juist geschrapt vanwege ruimtegebrek voor opstelstroken voor auto's.

de plannen zijn mooi (overigens niet voldoende, zie later), maar het komt op de uitvoering aan. Daar hebben we zorgen over. Als op een aantal punten nog steeds de auto prioriteit krijgt op wegen waar veel fietsers rijden en het openbaar vervoer steeds sneller moet rijden, dan zijn die zorgen gerechtvaardigd.

Zo zien we bijvoorbeeld dat:

- Sluipenderwijs de ruimte wordt ingeruimd voor het steeds bredere autoverkeer (bredere parkeerstroken, breder rijbanen), steeds ten koste van de kwetsbare verkeersdeelnemers.
- gemeengoed dreigt te worden dat er wegdelen met verschillende snelheidregimes komen: 30 rijbaan / 50 OV -baan (denk aan de gevaarlijke Marnixstraat ter hoogte van Krakeling. Levensgevaarlijke oversteek op zogenaamd fietsvriendelijke Binnenring)

Bij maatregelen in het plan, die er toe doen, wordt er te veel een slag om de arm gehouden: schampstroken 'rekening houdend met beperkte ruimte'; 30 km 'waar mogelijk'.

Wij zijn heel blij met de plannen van de gemeente om snorscooters naar de rijweg te krijgen. Als Fietsersbond hebben we daar zelf intensief lobby voor gevoerd. De zone zou wat ons betreft wel groter mogen zijn dan ten zuiden van het IJ binnen de ring.

Ook zijn we blij met:

- De verlichtingsactie

- Onderzoek naar effecten van verkeerslichten (rood licht) op gedrag van fietsers
- Schampstroken (maar: 'rekening houdend met beperkte ruimte')
- Handhavingsacties voor snorscooters en gewone scooters
- Meer straten inrichten als 30 km zone, maar dan willen we wel fietspaden behouden, die zijn immers veel veiliger (en geen 50 km op trambaan..)

We zijn ook blij met de aandacht voor botsingen onderling. We zijn een groot voorstander van omdraaien van de voorrangregeling en dringen er op aan de juridische obstakels te nemen.(p27)

Wij zien nog verbetering in:

- Meer vrijliggende fietspaden op drukke doorgangswegen. Dat betekent meer autoparkeerplekken opheffen, anders zal de veiligheid van fietsers in het geding komen
- Ook aandacht voor het verkeersgedrag van automobilisten naast alleen de snelheid
- Niet alleen educatie aan kinderen over schoolroutes maar ook daadwerkelijk zorgen dat drukke schoolroutes veiliger worden en blijven
 - Bij voorgestelde maatregelen niet steeds die slagen om de arm houden. De meeste voorstellen zijn namelijk niet nieuw en waar mogelijk al lang doorgevoerd.

Getekend: Florrie de Pater namens de Fietsersbond Afdeling Amsterdam