

**Aan:** E. Meijer  
Stadsdeel Centrum  
emeijer@centrum.amsterdam.nl

**Onderwerp:** inspraakreactie Rokin

**Gelegenheid:** Inspraak

Geachte E. Meijer,

Dit is de inspraakreactie van de Fietsersbond op het concept DO Rokin.

- De Fietsersbond maakt zich grote zorgen over het aantal fietsparkeerplekken op het Rokin. In een voorstudie uitgevoerd door Lichtermoet & Partners is berekend dat op het Rokin fietsparkeervoorzieningen gerealiseerd moeten worden voor minimaal 1206 fietsen. In het ontwerp zitten echter slechts 910 plekken (660 plekken op maaiveld en 250 plekken in de metrostalling). In het DO wordt al aangegeven dat er problemen ontstaan als dit aantal tekort blijkt te zijn, maar uit de voorstudie blijkt dat er zeker sprake zal zijn van een tekort. Met klem vragen wij meer fietsparkeerplekken in het plan op te nemen.

Overigens denken we dat het Rokin ook met 1206 plekken niet 'toekomstproof' is. Wij verwachten een sterke groei van de fietsparkeerbehoefte. In dat opzicht zou met name het aantal plekken in de metrogarage fors moeten worden uitgebreid ten kosten van het aantal autoplekken in deze garage.

- Aan de westzijde van het Rokin zijn geen fietsparkeervoorzieningen gepland. Wij vinden het niet realistisch te denken dat het mogelijk is de winkelkant van het Rokin, met toegangen naar de Kalverstraat, vrij te houden van fietsen. Beter is om het fietsparken dat hier gaat plaatsvinden te faciliteren, en daarmee te reguleren, desnoods door middel van fietsvakken. Hoe minder fietsparkeerplekken je realiseert, des te meer ruimte de geparkeerde fietsen in de praktijk innemen. Illegaal fietsparkeren voorkomen is alleen mogelijk tegen blijvend zeer hoge beheerskosten.
- In het plan is sprake van hoog/laagrekken zonder aanbindmogelijkheid. Wij vinden dat voor de behoefte aan kort parkeren eventueel kan gekozen worden voor vakken, deze zijn zonder aanbindmogelijkheden. Maar hier zullen de meeste mensen juist wat langer verblijven om te winkelen. Als maatregel tegen fietsdiefstal moet er dan altijd de mogelijkheid zijn tot aanbinden. Zonder de mogelijkheid tot aanbinden zullen mensen niet op hun goede fiets naar het winkelgebied (Kalverstraat) en uitgaansgebied (Nes) durven. Op deze manier houden we in Amsterdam de traditie van het rijden op barrels in stand, hetgeen niet goed is voor de verkeersveiligheid en ook niet goed is voor het aanzien van de stad. Het zijn juist deze fietsen die achterblijven als de zo verfoeide weesfietsen en wrakken.
- Met het fietspad van 2 meter breed aan de westzijde zijn we tevreden. Met de fietsstrook van 1,80 meter aan de oostzijde zijn we niet tevreden. Een fietsstrook op een dergelijk drukke fietsroute langs een 50 km-weg moet minstens 2 meter breed zijn.

- Wij zijn niet blij met de komst van een touringcarhalte ter hoogte van nummer 118. Als hier bussen staan ontstaat er voor fietsers op de fietsstrook een veel te nauwe doorgang, zeker als bij sommige bussen ook de bagageluiken open gaan. Er zullen niet alleen bussen stoppen voor de rondvaartboten maar ook voor de hotels in de omgeving. Wij begrijpen niet waarom op steenworp afstand van een metrostation een halte voor touringcars moet komen.

De touringcarhalte tussen de in- en uitgang van de autoparkeergarage vinden we een betere locatie voor een dergelijk halte, hoewel deze halte in het proces naar dit DO reeds ten koste is gedaan van een flink aantal fietsparkeerplekken.

Vriendelijke groet,

Michel Post  
Beleidsmedewerker Fietzersbond Amsterdam  
Fietzersbond Amsterdam  
WG-Plein 84  
1054 RC Amsterdam  
Mobiel: 06-47778693  
Kantoor algemeen: 020-6128445  
[m.post@fietzersbond.nl](mailto:m.post@fietzersbond.nl)